

V. Печатные издания

Жезл правления. М., 1667 — РИБ, 283, 758, 899.

Кириллова книга. М., 1644 — РИБ, 236 (697), 465; ркп. Прянишникова, л. 98.

Книга о вере единой, истинной, православной. М., 1648 — Бороздин, 42, 46; РИБ, 236 (697). См. также выше Сказания о папе Фармосе.

Кормчая. М., 1650 — РИБ, 852; см. также 29 (109, 183), 38 (117, 192).

Поучительные слова св. Ефрема Сирина. М., 1647 — РИБ, 67 (133, 215).

Скрижаль. М., 1656 — РИБ, 413—414, 782 (793, 805); ркп. Прянишникова, л. 128 об. См. выше: Николай Малакс.

Соборник, слова избранныя о чести святых икон и о поклонении («Многосложный свиток»). М., 1642 — РИБ, 342—343, 643, 646.

Соборник, слова избранныя. . . М., 1647 — РИБ, 650.

Собрание краткия науки о артикулах веры (Малый Катехизис). М., 1649 — Бороздин, 75.

Устав, сиречь око церковное. М., 1641 — ркп. Прянишникова, л. 122 об.

Если сравнить список литературы, использованной в сочинениях протопопа Аввакума, с существующими описаниями книг образованнейших людей своего времени — киевского митрополита Петра Могилы,¹⁹ Павла, митрополита Сарского и Подонского,²⁰ Елифания Славинецкого,²¹ а также с описанием библиотеки патриарха Никона,²² сразу бросается в глаза существенное отличие. В этих описаниях значительное место занимают переводные и оригинальные книги — греческие, латинские, польские, различные естественнонаучные сочинения, грамматики. Аввакум использовал только русские произведения и книги. Те ссылки, которые он довольно часто делает на «кроники латынские», объясняются его хорошим знакомством с «Книгой о вере», где с такими же ссылками на латинские хроники (в основном на «Церковные летописи» Барония) имеются все те сюжеты, которые привлекли внимание Аввакума (о папе Стефане и отступнике Фармосе, о папе-женщине, о пришествии антихриста, о «Флоренском соборе»).

Естественнонаучные сведения Аввакум черпал только из Азбуковника, Физиолога, Шестоднева Иоанна, экзарха болгарского, находясь в этом отношении целиком на уровне средневекового древнерусского книжника. Никаких упоминаний о грамматиках, учебниках по азбуке, диалектике, философии, о географических сочинениях у Аввакума не находим. Таким образом, если по объему литература, использованная Аввакумом, и не уступает значительно библиотекам современных ему видных церковных и культурных деятелей, то разница в характере отбора литературы очень ощутима.

Аввакум читал, по-видимому, историческую и повествовательную литературу в большем объеме, чем сам указывал в своих сочинениях. Так, на-

¹⁹ С. Г.—в. Книги, цитируемые в произведениях Петра Могилы и людей, работавших под его непосредственным наблюдением и руководством. — Киевские епархиальные ведомости. Киев, 1876, № 9, стр. 302—303.

²⁰ В. Ундольский. Библиотека Павла, митрополита Сарского и Подонского (опись). — Временник Московского общества истории. М., 1850, кн. 5, отд. III, стр. 65—75.

²¹ В. Ундольский. Книги Елифания Славинецкого (опись). — Временник Московского общества истории. М., 1850, кн. 5, отд. III, стр. 79.

²² И. Д. Беляев. Переписная книга домової казны патриарха Никона. — ВОИДР, кн. 15. М., 1852, отд. III, стр. 1—136.